# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS PCT

## RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de breyets) g MAR 2006

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire			POUR SUITE À DO	NNER \	olr formulaire PCT/IPEA/416		
Demande Internationale No. PCT/EP2005/000127		Date du dépôt internation 10.01.2005	al (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 14.01.2004			
	ification international F9/01	e des brevets (CIE	3) ou à la fois classification i	nationale et CIB			
Dépo OPT	sant TCAL SYSTEM 8	k RESEARCH	FOR INDUSTRY AND	)			
1.	Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.						
2.	Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.						
3.	3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :						
a. 🔲 un total de <i>(envoyées au déposant et au Bureau international)</i> feuilles, définies comme suit :							
	nt été modifiées et qui servent de base ées par la présente administration (voir						
	contie intern supple	nnent une modi ationale telle qu émentaire.	fication qui va au-delà de 'elle a été déposée, com	e l'exposé de l'inventior me il est indiqué au po	sente administration considère qu'elles n qui figure dans la demande int 4 du cadre n° I et dans le cadre		
	électroniq	ue(s)) , qui con	liannant un listade de la d	ou des séquences ou l comme il est indiqué d	e et le nombre de support(s) in ou des tableaux y relatifs, déposés ans le cadre supplémentaire relatif au		
4.	Le présent rappo	rt contient des i	ndications et les pages c	orrespondantes relative	es aux points suivants :		
	□ Cadre n° I	Base de l'opini	on				
	☐ Cadre n° II	Priorité					
	☑ Cadre n° III	possibilité d'ap	rmulation d'opinion quant plication industrielle	à la nouveauté, l'activ	ité inventive et la		
	☐ Cadre n° IV		é de l'invention		He satisfact transmitted as the		
	⊠ Cadre n° V	possibilité d'ap	•	quant à la nouveaute, tions et explications à l	ractivité inventive et la 'appui de cette déclaration		
	☐ Cadre n° VI	Certains docur					
			ns la demande internation				
	☐ Cadre n° VIII	Observations r	elatives à la demande in	ternationale			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale				Date d'achèvement du p	orésent rapport		
10.11.2005				10.03.2006	·		
Non préli	minaire international		chargée de l'examen	Fonctionnaire autorisé	Joseph Palestan, F.		
_	MI -2280 F	IV Bliswlik - Pavs	- P.B. 5818 Patentlaan 2 Bas	Petter, E			
	<i>OIII</i> Tél +31.70	0 340 - 2040 Tx: 3 0 340 - 3016	1 651 epo ni	N° de téléphone +31 70	340-2866		

## RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/EP2005/000127

_	Case No. I	Base du rapport			
1.	En ce qui co langue dans	oncerne la <b>langue</b> , le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la saquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.			
	langue : □ la re □ la pi	sent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la suivante ,qui est la langue d'une traduction remise aux fins de : echerche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) ublication de la demande internationale (selon la règle 12.4) amen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)			
2.	En ce qui concerne les <b>éléments*</b> de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.):				
	Description,	, Pages			
	1-15	telles qu'initialement déposées			
	Revendication	ons, No.			
	1-14	telles qu'initialement déposées			
	Dessins, Fe	uilles			
	1/1	telles qu'initialement déposées			
	☐ En ce d supplément	qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre taire relatif au listage de la ou des séquences.			
3.	☐ de l ☐ des ☐ des	odifications ont entraîné l'annulation : la description, pages s revendications, nos s dessins, feuilles/fig. listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> : n ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> :			
4.	comme alla supplémen de les des des des des des des des des des d	sent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées ant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre staire (règle 70.2.c)).  la description, pages se revendications, nos se dessins, feuilles/fig.  listage de la ou des séquences (préciser):  n ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser):			
	* Si le être rev	e cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent rêtues de la mention "remplacé".			

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/EP2005/000127

	Case No. III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle						
1.	La c (ne	question de savoir si l'objet de l'invention revendiquée semble être nouveau, impliquer une activité inventive e pas être évident) ou être susceptible d'application industrielle n'a pas été examinée pour ce qui concerne :					
		l'ensemble de la demande internationale,					
	$\boxtimes$	les revendication nos 15-29					
		parce que :					
	⊠	la demande internationale, ou les revendications nos 15-29 en question, se rapportent à l'objet suivant, à l'égard duquel l'administration chargée de l'examen préliminaire international n'est pas tenue d'effectuer un examen préliminaire international <i>(préciser)</i> :					
		voir feuille séparée					
		la description, les revendications ou les dessins <i>(en indiquer les éléments ci-dessous)</i> , ou les revendications en question ne sont pas clairs, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable <i>(préciser)</i> :					
		les revendications, ou les revendications nos en question, ne se fondent pas de façon adéquate sur la description, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable.					
	$\boxtimes$	il n'a pas été établi de rapport de recherche internationale pour les revendications nos 15-29 en question.					
		le listage de la ou des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue dans l'annexe C des instructions administratives car :					
		le listage présenté par écrit 🔲 n'a pas été fourni					
		□ n'est pas conforme à la norme					
		le listage sous forme déchiffrable par ordinateur					
		□ n'a pas été fourni					
		□ n'est pas conforme à la norme					
		le ou les tableaux relatifs au listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés -lorsqu'ils sont sous forme déchiffrable par ordinateur seulement- ne sont pas conformes aux exigences techniques prévues dans l'annexe C-bis des instructions administratives.					
		Voir le cadre supplémentaire pour de plus amples détails.					

#### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL **SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale nº PCT/EP2005/000127

Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la Cadre n° V possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

Nouveauté Oui:

Revendications 3-11, 13, 14

Activité inventive

Non: Oui:

Revendications Revendications 1, 2, 12

Non:

Revendications

1-14 1-14

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7):

voir feuille séparée

#### Concernant le point III.

Les revendications 15-29 concernent une méthode de traitement chirurgical et thérapeutique du corps humain ou animal. Par conséquent, l'examen des revendications n'est pas requis (Règle 67.1 (iv) PCT).

#### Concernant le point V.

1 Il est fait référence aux documents suivants:

D1: WO 02/053050 A (GEN HOSPITAL CORP; PALOMAR MEDICAL TECHNOLOGIES I (US)) 11 juillet 2002 (2002-07-11)

D2: US-B1-6 200 309 (RICE ROBERT R ET AL) 13 mars 2001 (2001-03-13)

D3: US-A-5 576 013 (WILLIAMS PATRICIA B ET AL) 19 novembre 1996 (1996-11-19)

#### 2 REVENDICATION INDEPENDANTE 1

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document) un:

appareil caractérisé en ce qu'il comporte une source de lumière thérapeutique qui est conçue pour émettre un faisceau lumineux thérapeutique de longueur d'onde comprise entre 1,2 μm et 1,3 μm (page 6, lignes 8-19).

L' expression: "pour le traitement de la néovascularisation coméenne, ou de l'accumulation de vaisseaux sur la conjonctive" sert plus à expliciter le mode d'utilisation de l'appareil qu'à définir l'appareil en termes de caractéristiques techniques additionelles.

Il est à noter que la présente revendication 1 n'inclut aucune limitation concernant l'interface d'adaptation qui permet de diriger le faisceau lumineux thérapeutique sur la zone de l'oeil à traiter. Cette interface peut prendre différentes formes connues (voir page 7, lignes 20-23). Il apparait que l'appareil du document D1 convient au traitement de la néovascularisation de la cornée (voir par exemple page 6, lignes 20-

#### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/EP2005/000127

24: "vascular lesion at a selected depth is being treated"). La peau et la cornée sont des tissus comparables, voir aussi D3: colonne 4, ligne 54 - colonne 5, ligne 5 où le traitement de la cornée et le traitement de la peau sont tous deux mentionnés).

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau (l'article 33(2) PCT).

3 REVENDICATIONS DEPENDANTES 2-14

Les revendications 2-14 ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT) pour les raisons suivants:

- 3.1 Revendication 2: un faisceau impulsionnel est déjà connu du document D1: voir page 12, lignes 17-21.
- 3.2 Les caractéristiques des revendications 3-4 (durée d'impulsion réglable), des revendications 5-6 (intervalle entre deux impulsions réglable), des revendications 7-8 (nombre d'impulsions réglable) et des revendications 9-11 (puissance du faisceau réglable) entrent dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier. En conséquence, l'objet des revendications 3-11 n'implique pas une activité inventive.
- 3.3 Revendication 12: une source laser est déjà connue du document D1: voir page 10, ligne 5.
- 3.4 Revendications 13, 14: un laser Raman à fibre dopée Ytterbium pour le traitement de la peau est déjà connu dans l'état de la technique, voir document D2: colonne 12, lignes 16-18. Pour l'homme du métier ce type de laser est un choix évident pour obtenir une source de longeur d'onde entre 500 1600 nm (voir D2: colonne 8, ligne 33) comme requis dans le document D1 (page 12, ligne 19).